

$P =? NP$ - Problem

Marcel Schiwarth
Marcel Herrlich

8. Juni 2009

Motivation

Einführung

- Bisherige Betrachtungen: Algorithmen mit polynomialer Laufzeit
- Algorithmen mit nicht- bzw. superpolynomialer Zeit.
- Unlösbare Probleme wie Turingsche Halteproblem
- Unterscheidung zw. Optimierungsalgorithmen vs. Entscheidungsalgorithmen
- Wichtiges Anwendungsgebiet: Verschlüsselung insb. RSA

Gliederung

- 1 Komplexitätsklassen - Überblick
- 2 Komplexitätsklasse P
- 3 Klasse NP
 - Polynomiale Reduktion
 - NPH/NPC/NP-Nachweis
 - Satz von S. A. Cook
- 4 Verschlüsselung

Übersicht - Problemklassen

- Klasse $\mathcal{P}$
 - Leichte Probleme, Bsp. SHORTEST-PATH
 - Aufwand $\mathcal{O}(n^k)$
- Klasse $\mathcal{EXPTIME}$
 - schwere Probleme, Bsp. LONGEST-PATH
 - mit $\mathcal{O}(k^n)$
 - es gilt $\mathcal{P} \subset \mathcal{EXPTIME}$
- Klasse $\mathcal{NP}$
 - Lösung mittels Nichtdeterminismus
 - unklar ob $\mathcal{NP} \subset \mathcal{EXPTIME}$,
 - oder $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$

Komplexitätsklasse P

Beschreibung

- Menge konkreter Entscheidungen
- in polynomialer Zeit lösbar, $\mathcal{O}(n^k)$, für k konstant

Definition:

Die Funktion f mit $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$, ist in polynomialer Zeit berechenbar, wenn ein Algorithmus A mit $\mathcal{O}(n^k)$ existiert, der für eine Eingabe $x \in \{0, 1\}^*$ die Ausgabe $f(x)$ erzeugt.

Komplexitätsklasse P (Forts.)

PATH-Problem: Entscheidungsproblem

Algorithmus prüft ob G einen ungerichteten Graphen darstellt, $u, v \in \text{in } G$, Benutzung der Breitensuche für die Berechnung des Kürzestesten Pfades $v. u$ nach v in G , vergleicht Anzahl der Knoten auf dem erhaltenen Pfad mit k

- Halteproblem nur Akzeptanzproblem aber kein Entscheidungsproblem

Verifikationalgorithmus

Naive Methode:

- Auflisten aller Permutationen, der Knoten aus G
- jede Permutation wird überprüft ob der
- Pfad hamiltonisch ist
- m ... Anzahl der Knoten, n länge der Kanten
- m! sind die Anzahl der möglichen Permutationen je Knoten
- Laufzeit $O(m!) = \mathcal{O}(\sqrt{n}) = 2^{\sqrt{n!}}$

Verifikationsalgorithmus Forts.

$A(x, y)$,
 x : Eingabestring,
 y : als Zertifikat bezeichneter binärer String,
 A besitzt zwei Argumente

Es gilt:

A verifiziert x , wenn ein $y \in \{0, 1\}^*$ existiert, sodass $A(x, y) = 1$
d. h. das Zertifikat y muss existieren.
 $L = \{x \in \{0, 1\}^*\}$

NP

Definiton:

Die Klasse der **NP**-Probleme ist die Menge aller Probleme, die nichtdeterministisch in **P**olynomzeit gelöst werden können.

- nichtberechenbare Probleme liegen nicht in $\mathcal{NP}$
- vermutlich existieren berechenbare Probleme die ebenfalls nicht in $\mathcal{NP}$ liegen
- jedes deterministisch in exponentieller Zeit lösbares Problem $\in \mathcal{NP} \Rightarrow$ nicht bekannt

poly. Reduktion

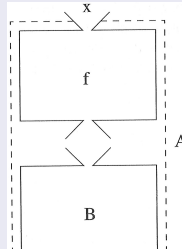
Definition

Seien A und B Sprachen (Probleme) mit $A \subseteq \Sigma_1^*$ und $B \subseteq \Sigma_2^*$.
Dann heißt A polynomial reduzierbar auf B, geschrieben: $A \leq_p B$,
wenn es eine totale und mit polynomialer Komplexität
berechenbare Funktion $f : \Sigma_1^* \rightarrow \Sigma_2^*$ gibt, sodass für alle $x \in \Sigma_1^*$
gilt: $x \in A \Leftrightarrow f(x) \in B$.

- spezielle Form der Reduktion
- gefordert, dass Reduktion deterministisch in Polynomzeit berechnet werden kann

Beispiel

- unbekanntes Problem B der Klasse $\mathcal{NP}$
- bekanntes und ähnliches $\mathcal{NP}$ Problem A (z.B. SAT-Problem) notwendig
- Reduktion von Problem A auf Problem B
- damit kann bewiesen werden dass Problem B $\mathcal{NP}$ -vollständig ist



Regeln

- 1 Falls $A \leq_p B$ und $B \in \mathcal{P}$, dann gilt $A \in \mathcal{P}$
- 2 Falls $A \leq_p B$ und $B \in \mathcal{NP}$, dann gilt $A \in \mathcal{NP}$
- 3 Falls $A \leq_p B$ und $A \notin \mathcal{P}$, dann gilt $B \notin \mathcal{P}$

NP-schwer

Definition:

Ein Problem (eine Sprache) A heißt $\mathcal{NP}$ -schwer, wenn für alle Probleme (Sprachen) $L \in \mathcal{NP}$ gilt: $L \leq_p A$.

- nicht notwendigerweise in $\mathcal{NP}$
- zum Beweise $\mathcal{NP}$ -schweres Problem notwendig
- $\rightarrow$ Transitivität von $\leq_p$ kann genutzt werden, da $L \leq_p Y$ für alle $L \in \mathcal{NP}$ gilt
- $\Rightarrow$ es gilt: $L \leq_p A$ für alle $L \in \mathcal{NP}$
- $\Rightarrow$ entspricht genau unserer Definition, somit ist A $\mathcal{NP}$ -schwer

NPC

Definition:

A heißt $\mathcal{NP}$ -vollständig, wenn A $\mathcal{NP}$ -schwer ist und $A \in \mathcal{NP}$ gilt.

Vermutung

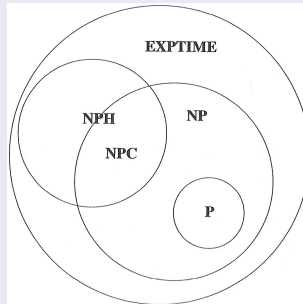


Abbildung: gilt unter der Annahme $P \neq NP$

Problem

Frage

- nicht bekannt ob $\mathcal{NP} = \mathcal{EXPTIME}$ und $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ gelten
- da $\mathcal{P} \neq \mathcal{EXPTIME}$ gilt, muss eine der Aussagen gelten
 - $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP}$
 - $\mathcal{NP} \subset \mathcal{EXPTIME}$
 - $\mathcal{P} \subset \mathcal{NP} \subset \mathcal{EXPTIME}$
- bis heute keine Polynomzeit-Lösung für ein $\mathcal{NP}$ -Probleme gefunden

Konsequenz

Satz

Wenn A ein $\mathcal{NPC}$ Problem ist, dann gilt:

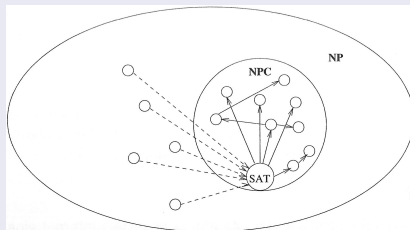
$$A \in \mathcal{P} \Leftrightarrow \mathcal{P} = \mathcal{NP}$$

- das dieser Satz gilt muss für ein einziges $\mathcal{NPC}$ -Problem gezeigt werden
- dann gilt es für **alle** Probleme
- polynomiale Transformation würde Verwendung finden, um einen Algorithmus für Problem x zu erhalten

NP-Nachweis

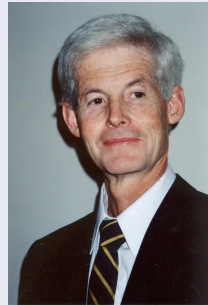
Vorgehensweise

- 1 Zeigen, dass $B \in \mathcal{NP}$ gilt
- 2 Wählen eines -Problems A, dass B ähnelt
- 3 überführen der Eingaben für A in Eingaben für B mittels polynomieller Transformation
- 4 Zeigen, dass $x \in A \Leftrightarrow f(x) \in B$ gilt



Wer war S.A.Cook?

- geboren am 14.12.1939 in Buffalo, NY
- Prof. der Informatik an der University of Toronto in Kanada
- Hauptbetätigungsfeld: Komplexitätstheorie
- berühmt durch Satz von Cook
- 1982 bekam er für diese Entdeckung den Turing-Award
- Website an der Universität
<http://www.cs.toronto.edu/~sacook/>



SAT-Problem

Problem

- $\text{SAT} \in \mathcal{NP}$
- gesucht: Belegung der Variablen x_i aus w, f das en Ausdruck wahr wird
- z.B. $(\neg x_1 \vee x_3 \vee x_5) \wedge (\neg x_1 \vee x_2 \vee \neg x_4) \wedge (x_1 \vee x_2 \vee \neg x_3)$
- insgesamt 2^5 Möglichkeiten zur Belegung der Variablen, somit exponentieller Aufwand
- durch Orakel und Verifikation eines geratenen 5 Tupel $\rightarrow$ polynomialer Gesamtaufwand

Verschlüsselung

- Praktisch Unlösbare Probleme finden sich insbesondere in der Verschlüsselung wieder
- Besonders interessant ist hier der Entwurf dieser Probleme
- unterschieden wird Kryptographie, -logie und -analyse
- Praxis: Nicht oder nur mit erheblichen Aufwand Verfahren zwecks Sicherheit

Verschlüsselungsverfahren

- Schlüssel zur Codierung von Daten
- Schlüssel wird vom Empfänger der codierten Daten benötigt
- Wie soll der Schlüssel übertragen werden? Verschlüsselt oder Unverschlüsselt?!

Idee: öffentlicher Schlüssel RSA

RSA

- Erfinder: Rivest, Shamir, Adleman
- Öffentlicher Schlüssel $\mathcal{C}$ bestehend aus zwei Teilen e, q
- Nachricht mit $\mathcal{C}$ von beliebigen Absender verschlüsselt
- Entschlüsselung unter Verwendung des private Schlüssels $\mathcal{D}$ bestehend aus d, q
- d wird aus e und q ermittelt, wobei q sich aus den Primzahlen p_1, p_2 zusammensetzt

Abschließende Betrachtungen

- $\mathcal{NP}$ -Vollständigkeits-Probleme finden in der Praxis großes Interesse
- z. B. Routenplanung
- Keine Effizienten Algorithmen vorhanden
- Lösung mittels Näherungsalgorithmen z. B. Heuristiken-
NÄCHSTE GRUPPE!
- Das $P =? = \mathcal{NP}$ -Problem gehört zu den Millennium-Problemen, für dessen Lösung 1.000.000 Millionen Dollar angesetzt sind

Ende

Fragen zur Thematik?

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!